



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в признании заявления обоснованным
и прекращении производства по делу

г. Москва
02 декабря 2020 года

Дело № А41-/-

Резолютивная часть определения объявлена 25 ноября 2020 г.
Полный текст определения изготовлен 02 декабря 2020 г.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Корниенко В. А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Турсуновой Д. М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ПАО «Татфондбанк» о признании
К. М. несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

27 марта 2020 г. в Арбитражный суд Московской области поступило заявление
ПАО «Татфондбанк» (далее – кредитор, заявитель) о признании
(далее – должник) несостоятельным (банкротом).

В обоснование заявленных требований кредитор сослался на то, что 28 января
2014 г. между К. М. (Заёмщик), М. В. (Созаёмщик) и КБ «Унифин»
(АО) был заключен кредитный договор № Обеспечением исполнения
обязательств по возврату кредита является залог квартиры общей площадью кв. м.,
расположенной по адресу: Московская обл., г.

18 ноября 2015 г. между КБ «Унифин» (АО) и ПАО «Татфондбанк» был заключен
договор уступки прав (требований), в соответствии с которым ПАО «Татфондбанк»
принимает все принадлежащие КБ «Унифин» (АО) права (требования) к должникам
(заёмщикам, созаёмщикам), являющимся обязанными лицами перед КБ «Унифин» (АО)
по кредитным договорам, а также все права (требования), обеспечивающие исполнение
кредитных договоров.

Перечень кредитных договоров, права (требования) по которым были уступлены
КБ «Унифин» (АО) в адрес ПАО «Татфондбанк», а также иных прав (требований) в
соответствии с условиями договора указаны в реестрах уступаемых прав и приложениях к
настоящему договору.

ПАО «Татфондбанк» указывает, что согласно реестру уступаемых прав
(требований) к договору уступки прав (требований) от 18 ноября 2015 г. к ПАО
«Татфондбанк» перешли права (требования) по кредитному договору № 5P7O/2014 от 28
января 2014 г.

Также кредитор указывает на то, что должником до настоящего времени не
исполнены обязательства по оплате задолженности в сумме 5 513 335,68 руб., возникшие
на основании кредитного договора № от 28 января 2014 г.

В судебном заседании представитель ПАО «Татфондбанк» поддержал свое заявление, представитель К. М. возражал против заявленных требований.

Согласно ст. 213.3 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В п. 1 ст. 213.5 Закона о банкротстве установлено, что заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве.

Заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при отсутствии решения суда в отношении следующих требований: требования об уплате обязательных платежей; требования, основанные на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте или недатировании акцепта; требования, подтвержденные исполнительной надписью нотариуса; требования, основанные на документах, представленных кредитором и устанавливающих денежные обязательства, которые гражданином признаются, но не исполняются; требования, основанные на нотариально удостоверенных сделках; требования, основанные на кредитных договорах с кредитными организациями; требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц (п. 2 ст. 213.5 Закона о банкротстве).

Как предусмотрено п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве определение о признании необоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина выносится арбитражным судом при отсутствии иных заявлений о признании гражданина банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании гражданина банкротом требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа удовлетворены, либо признаны необоснованными, либо установлено отсутствие на дату подачи указанного заявления всех условий, предусмотренных статьями 213.3 - 213.5 настоящего Федерального закона, либо не доказана неплатежеспособность гражданина, либо на дату подачи заявления о признании гражданина банкротом требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа не подтверждены вступившим в законную силу судебным актом и между конкурсным кредитором или уполномоченным органом и гражданином имеется спор о праве, который подлежит разрешению в порядке искового производства.

Как следует из разъяснений, изложенных в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», заявление о признании должника банкротом может быть подано в арбитражный суд конкурсным кредитором или уполномоченным органом при отсутствии решения суда, вступившего в законную силу, в отношении требований, перечисленных в пункте 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве.

Пунктом 14 вышеназванного постановления Пленума также разъяснено, что, если на день подачи заявления о признании должника банкротом требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа не подтверждены вступившим в законную силу судебным актом и между конкурсным кредитором или уполномоченным органом и должником имеется спор о праве, который подлежит разрешению судом вне дела о банкротстве, то суд по результатам рассмотрения обоснованности такого заявления выносит определение о признании его необоснованным и оставлении его без рассмотрения или о прекращении производства по делу (абзац четвертый и пятый пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

О наличии спора о праве могут свидетельствовать любые возражения должника против требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа, заявленные им как в устной, так и письменной форме, касающиеся существования задолженности, ее размера и срока исполнения обязательства.

Судом установлено, что Люберецким городским судом Московской области по гражданскому делу № _____ по иску ПАО «Татфондбанк» к _____ К. М. и _____ М. В. о взыскании задолженности по кредитному договору № _____ от 28 января 2014 г., обращении взыскания на заложенное имущество вынесено решение от 02 сентября 2019 г., отмененное 14 октября 2020 г. определением судебной коллегии Первого кассационного суда общей юрисдикции, с направлением дела на новое рассмотрение.

Соответственно, в настоящее время между кредитором и гражданином имеется спор о праве, который подлежит разрешению в порядке искового производства, возникший до возбуждения производства по настоящему делу.

Поскольку в рамках рассматриваемого дела о банкротстве _____ не имеется заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом, установленные обстоятельства являются основанием для признания необоснованным заявления кредитора и прекращения производства по делу о банкротстве гражданина.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 49, 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. 2 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать заявление ПАО «Татфондбанк» о признании несостоятельным (банкротом) необоснованным.

Производство по заявлению ПАО «Татфондбанк» о признании несостоятельным (банкротом) прекратить.

Вернуть ПАО «Татфондбанк» с депозитного счета Арбитражного суда Московской области внесенные в качестве выплаты вознаграждения финансовому управляющему денежные средства в сумме 25 000 руб.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

В. А. Корниенко